

# El Baúl de las Mentiras

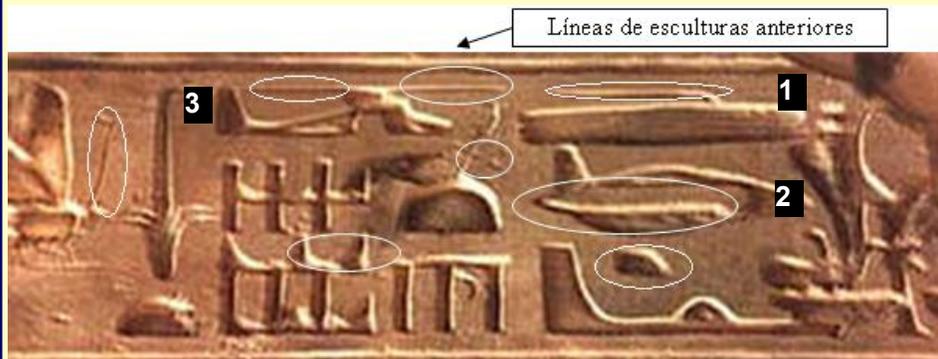


## RESUELTO FALSO ENIGMA DE ARTEFACTOS MODERNOS GRABADOS EN TEMPLO EGIPCIO DE ABYDOS

CREDITOS: GEORGEOS DIAZ- MONTEXANO (Resumen)

El arqueólogo Georgeos Díaz-Montexano, famoso por sus investigaciones de la Atlántida en España, se tomó un tiempo para investigar y develar finalmente este "misterio" de los jeroglíficos egipcios del Templo de Abydos, que fue presentado por los investigadores pseudocientíficos Krasa y Habeck, que supuestamente representarían una serie de artefactos modernos. Como investigador, Georgeos comenta: **"..Ciertamente, a primera vista, las imágenes parecían auténticas, es decir, originales, pero un científico o quien pretenda que lo consideren como tal, jamás debe guiarse por lo que sus ojos creen ver la primera vez..."**

Tras realizar un análisis concienzudo del Jeroglífico de Abydos, se sorprendió: **"..¡cuál fue mi sorpresa! cuando descubrí que no eran más que el resultado de una curiosa superposición de un texto de Ramsés II sobre otro de Seti I (su propio padre) y además, tan fácil de demostrar, que hasta me sentía avergonzado por no haberme percatado la primera vez que los vi.."**

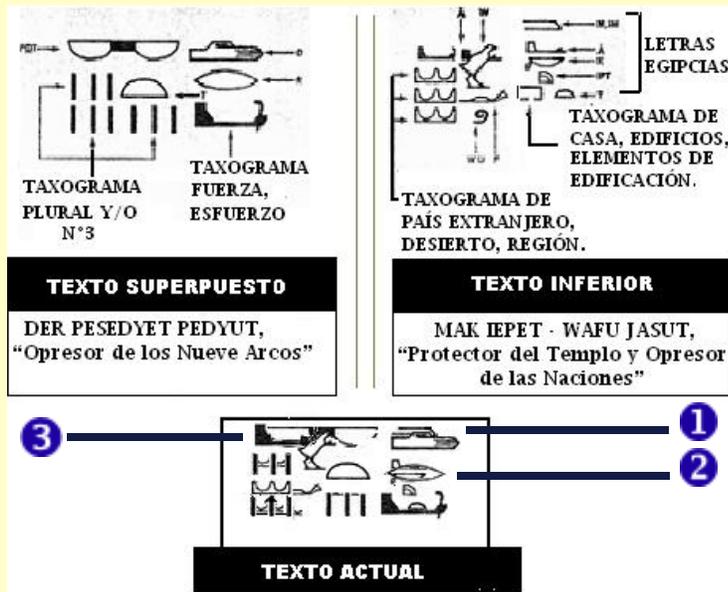


JEROGLIFICOS EN EL TEMPLO DE ABYDOS

### RESOLVIENDO EL "MISTERIO"

Georgeos, sin entrar en muchos detalles de la antigua escritura egipcia por su complejidad, explica como resolvió el misterio:

"..[El Jeroglífico] comienza con el último subtítulo o subnombre (3°).. del rey: **HORNEBU**, "Horus dorado", y termina con el inicio del 4° nombre de rey: **NESUT BITY**, "Rey del Alto y Bajo Egipto", compuesto por un tallo de caña y una abeja, ambos sobre un "montículo de tierra" o "tarta". Ambos textos (el de Seti I y el de Ramsés II) fueron escritos de derecha a izquierda. El texto original puede reconstruirse como **MAK IEPET - WAFU JASUT**, "Protector del Templo (Abydos?) y Opressor de las Naciones" (nueve naciones), y el texto superpuesto se corresponde con el subtítulo **DER PESEDYET PEDYUT**, "Opressor de los Nueve Arcos (nombre tradicional dado a los países vecinos de Egipto) o de las Naciones del Mundo".



EXPLICACIÓN GRÁFICA DE LA SUPERPOSICIÓN DE

**1** “Tanque de Guerra”

Es producto del jeroglífico fonético de la mano de la palabra **der (opresor)** que ha quedado superpuesto sobre el jeroglífico que reproduce los sonidos **iem o m** y que se asemeja a un “cincel” o “cepillo” de carpintero visto de perfil. Éste reproduce el primer sonido del vocablo **mâk (protector)**.

“Avión”

**2** es más que el resultado de la superposición del jeroglífico de la boca **r** de la misma palabra **der** sobre los jeroglíficos fonéticos del brazo con la palma de la mano extendida hacia arriba **â** y la vasija **k** de la palabra **mâk**.

“Helicóptero”

**3** Sin duda un sorprendente efecto producido por la superposición del jeroglífico del arco (**3** **iyet**) sobre los jeroglíficos del brazo con una vara en la mano (determinativo o taxograma de “fuerza” o “esfuerzo”), parte del brazo con la palma extendida **â** y la parte correspondiente a la cabeza y el lomo del “polluelo” **w**, que juntos conforman el nexograma **wa**, iniciales de la palabra **wafu**, que al igual que **der**, significa “sojuzgar”, “dominar”. Para una mejor comprensión de estas complejas explicaciones, hemos confeccionado primero ambos textos por separado, y después superpuestos tal y como aparecen en el pórtico.

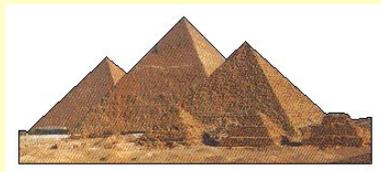
**LA USURPACION DE RAMSES II**

Seguramente el lector se preguntará por qué razón **Ramsés II (Weser-Maat-Ra Setep-en-Ra)** usurpó un texto de su padre **Seti I (Men-Maat-Ra)**; ¿acaso no resulta ilógico? Pudiera responderle con la siguiente cita del célebre egiptólogo Sir Wallis Bugde:

*“... Rameses (Ramsés II) se dedicó a reparar los templos de Egipto y se preocupó de que su nombre figurara en una posición prominente en cada edificio que tocaba, Usurpó los monumentos de manera vergonzosa, y como resultado de sus restauraciones, han desaparecido, en muchos casos, completamente los nombres de sus fundadores...”*

Sin embargo, creo que en este caso, más que una “usurpación”, hubo una sincretización, es decir, que el objetivo fue representar una estrecha vinculación o fusión con su padre, ya que el análisis de todo el pórtico revela que, en algunos casos, la superposición se produjo de manera tal, que parece que fue Seti I quien se superpuso sobre Ramsés II. No obstante, sea cual fuese la verdadera intención, lo cierto es que hubo superposición de textos.

Con lo anterior, **ha quedado claramente demostrado que el “fenómeno anacrónico” del templo de Abydos**, al menos en este caso, no **se debe** a una “profecía del futuro” ni a un “paleocontacto” con alguna civilización extraterrestre, sino **a un simple y evitable error de interpretación.**



[PÁGINA PRINCIPAL](#)